



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/16-02/04
URBROJ: 517-06-2-1-1-16-16
Zagreb, 10. listopada 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13 i 78/15) i članka 5. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), povodom zahtjeva nositelja zahvata GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, za procjenu utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne sirovine i tehničko-građevnog kamena kao sekundarne sirovine na eksploatacijskom polju "Pliskovo", Grad Benkovac, Zadarska županija, nakon provedenog postupka, donosi

RJEŠENJE

- I. Namjeravani zahvat – eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne sirovine i tehničko-građevnog kamena kao sekundarne sirovine na eksploatacijskom polju "Pliskovo", Grad Benkovac, Zadarska županija, nositelja zahvata GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b – prihvatljiv je za okoliš, uz primjenu zakonom propisanih i ovim rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša (A) i uz provedbu programa praćenja stanja okoliša (B).**

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

A.1. MJERE ZAŠTITE TIJEKOM PRIPREME I EKSPLOATACIJE

Bioraznolikost (staništa, flora, fauna)

- A.1.1. Drveće i grmlje uklanjati u doba mirovanja vegetacije (zimsko razdoblje), a svakako izvan perioda gniježdenja/reproduktivnog ciklusa većine ptica od 1. travnja do 31. kolovoza.
A.1.2. Ograditi eksploatacijsko polje.
A.1.3. Invazivne biljne vrste redovito uklanjati na eksploatacijskom polju.

Georaznolikost

- A.1.4. Ako se tijekom eksploatacije naiđe na dijelove prirode koji bi mogli predstavljati geološku vrijednost, radove prekinuti i o pronalasku izvijestiti tijelo nadležno za zaštitu prirode.

Vode

- A.1.5. Sve prikupljene vode u taložnici ponovno koristiti sustavom recirkulacije. Eventualno ispuštanje iz taložnice dozvoljeno je samo u slučaju velikih voda.

- A.1.6. Plato za pretakanje goriva izvesti s nadstrešnicom (kako bi se onemogućio dotok oborinskih voda), vodonepropusnim dnom sa spremnikom i obodno osigurati betonskim zidićem. Tekućine skupljene u spremniku predavati ovlaštenoj osobi.
- A.1.7. Spremnik goriva mora biti s dvostrukom stjenkom. U suprotnom spremnik goriva mora imati vodonepropusnu tankvanu volumena kao što je spremnik.
- A.1.8. Sve tehničke popravke mehanizacije obavljati izvan eksploatacijskog polja.
- A.1.9. Sanitarne otpadne vode skupljati u mobilnom sanitarnom čvoru koji će prazniti ovlaštena tvrtka.

Tlo

- A.1.10. Uklonjeno tlo privremeno odlagati unutar eksploatacijskog polja i koristiti prilikom tehničke sanacije za potrebe biološke rekultivacije.

Zrak

- A.1.11. Manipulativne površine i unutarnje transportne putove za vrijeme sušnih dana prskati vodom u odgovarajućim količinama.
- A.1.12. Postrojenje za sitnjenje i klasiranje opremiti sustavom za smanjenje emisija prašine u okoliš, a na presipnim mjestima postrojenja postaviti gumene trake.
- A.1.13. Upotrebljavati strojeve koji zadovoljavaju propisane standarde i ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad propisanih vrijednosti.

Krajobraz

- A.1.14. Tijekom pripreme zahvata izraditi elaborat krajobraznog uređenja koji između ostalog mora sadržavati specifikaciju svih sanacijskih radova, radne snage, sadnog i drugog materijala, s dinamikom i troškovnikom po fazama/godinama, kao i grafičke prikaze uređenja/sanacije eksploatacijskog polja po fazama/godinama s karakterističnim uzdužnim i poprečnim profilima.
- A.1.15. Tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju provoditi usporedno s razvojem rudarskih radova. Prilikom tehničke sanacije koristiti 80% t-g kamena za "popunjavanje" prostora eksploatacije.
- A.1.16. Biološku rekultivaciju provoditi kombinacijom sadnje autohtonih biljnih vrsta (drvenaste biljne vrste već formiranog korijena i sposobnosti dobrog vezivanja supstrata) i prepuštanja površina prirodnoj sukcesiji. Uz rubove eksploatacijskog polja koji su izloženi pogledu, posaditi drvenaste i gmaste autohtone biljne culture.
- A.1.17. Održavati biljni materijal po fazama prema kojima se izvodi sanacija.

Kulturno-povijesne vrijednosti

- A.1.18. Ako se tijekom eksploatacije naiđe na arheološke ili druge kulturno-povijesne nalaze, prekinuti radove i o pronalasku izvijestiti nadležno tijelo.

Buka

- A.1.19. Aktivnosti na eksploatacijskom polju obavljati isključivo tijekom dnevnog razdoblja.
- A.1.20. Koristiti malobučnu opremu i strojeve u skladu s propisima za smanjenje emitirane zvučne snage.

Otpad

- A.1.21. Opasni otpad (krpe i druge materijale natopljene uljem i mastima) skupljati u odgovarajuće označenim i zatvorenim spremnicima s vodonepropusnom tankvanom, te predavati ovlaštenoj osobi.

- A.1.22. Proizvodni otpad odnosno istrošene dijelove strojeva i opreme odvojeno skupljati prema vrsti otpada/materijala i predavati ovlaštenoj osobi.

Sprječavanje iznenadnog onečišćenja

- A.1.23. U slučaju izlivanja goriva poduzeti mjere za sprječavanje daljnjeg razlivanja (osigurati minimalno 50 kg apsorpcijskog sredstva za uklanjanje prolivenog goriva). Ostatke čišćenja izlivenog goriva (opasan otpad) zbrinuti putem ovlaštene osobe.

A.2. MJERA ZAŠTITE NAKON ZAVRŠETKA EKSPLOATACIJE

- A.2.1. Završnu tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju provesti u roku do godine dana nakon završetka eksploatacije prema elaboratu krajobraznog uređenja.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Krajobraz

- B.1. Sukladno elaboratu krajobraznog uređenja kontrolirati provedenu tehničku sanaciju i biološku rekultivaciju svakih pet godina.

Buka

- B.2. Izmjeriti razinu buke na referentnim točkama T1 i T2 (Prilog 1.) u uvjetima rada radnih strojeva maksimalnim kapacitetom. Ovisno o uvjetima na terenu, ovlaštena pravna osoba za mjerenje buke koja provodi mjerenje može odrediti i druge mjerne točke.
- B.3. Kod početka svake nove faze i u slučaju promjene radnih strojeva, a najmanje jedanput u tri godine, ponoviti mjerenja.

II. Nositelj zahvata, GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, dužan je osigurati provedbu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša kako je to određeno ovim rješenjem.

III. O rezultatima praćenja stanja okoliša nositelj zahvata, GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, obavezan je podatke dostavljati Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.

IV. Nositelj zahvata, GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, podmiruje sve troškove u ovom postupku procjene utjecaja na okoliš. O troškovima ovog postupka odlučit će se posebnim rješenjem koje prileži u spisu predmeta.

V. Ovo rješenje prestaje važiti ako u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja nositelj zahvata, GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim rješenjem.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode.

VII. Sastavni dio ovog Rješenja su grafički prilozi:

- Prilog 1. Šira situacija
- Prilog 2. Situacija završnog stanja

Obrazloženje

Nositelj zahvata, GLOBAL KAMEN d.o.o. iz Zadra, Splitska 8b, podnio je 25. siječnja 2016. zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš eksploatacije arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne sirovine i tehničko-građevnog kamena kao sekundarne sirovine na eksploatacijskom polju "Pliskovo", Grad Benkovac, Zadarska županija. U zahtjevu su navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 80. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13 i 78/15, u daljnjem tekstu Zakon) te članka 8. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14, u daljnjem tekstu Uredba), kao što su:

- Mišljenje o usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom Uprave za dozvole državnog značaja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja (KLASA: 350-02/15-02/57; URBROJ: 531-06-1-15-2) od 12. siječnja 2016.,
- Rješenje Uprave za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 612-07/15-60/131; URBROJ: 517-07-1-1-2-15-4 od 23. prosinca 2015.) da je planirani zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu te stoga nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu,
- Studija o utjecaju na okoliš (u daljnjem tekstu: Studija) koja je priložena uz zahtjev, a izradio ju je u siječnju 2016. i doradio u srpnju 2016. ovlaštenik IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba, koji ima ovlaštenje Ministarstva za izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/107; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 24. listopada 2013). Voditeljica izrade Studije je Sandra Novak Mujanović, dipl.ing.preh.tehn. univ.spec.oecoing.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka procjene utjecaja na okoliš, u skladu s člankom 80. stavkom 3. Zakona i člankom 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu Ministarstvo) objavljena je 10. veljače 2016. informacija o zahtjevu za provedbu postupka (KLASA: UP/I 351-03/16-02/04, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-3.).

Odluka o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš od 29. veljače 2016. (KLASA: UP/I 351-03/16-02/04, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7) donesena je temeljem članka 87. stavka 1., 4. i 5. Zakona.

Povjerenstvo je održalo tri sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 22. ožujka 2016. u Benkovcu, Povjerenstvo je obišlo lokaciju te nakon rasprave ocijenilo da Studija ima nedostatke i zatražilo od nositelja zahvata, odnosno ovlaštenika da u roku od 30 dana doradi Studiju prema primjedbama članova. Na drugoj sjednici Povjerenstva održanoj u Zagrebu 20. travnja i 3. svibnja 2016., Povjerenstvo je razmotrilo doradenu Studiju i ocijenilo da je stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima, no da još zahtjeva određene izmjene sukladno primjedbama iznesenim na sjednici.

Ministarstvo je nakon pozitivnog očitovanja članova Povjerenstva na doradenu Studiju 10. svibnja 2016. donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I 351-03/16-02/04, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-10). Zamolbom za pravnu pomoć koordinacija (osiguranje i provedba) javne rasprave (KLASA: UP/I 351-03/16-02/04, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-11 od 10. svibnja 2016.) povjerena je Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije. Javna rasprava o Studiji radi sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti u postupku odlučivanja o predmetnom zahtjevu sukladno odredbama članka 162. stavka 2. Zakona održana je u razdoblju od 27. svibnja do 27. lipnja 2016. u prostorijama Grada Benkovca, Šetalište kneza Branimira 12, Benkovac, u uredovno vrijeme. Obavijest o javnoj raspravi objavljena je u

dnevnom listu "Zadarski list" 19. svibnja 2016. U okviru javne rasprave održano je javno izlaganje 14. lipnja 2016. s početkom u 11,00 sati u Maloj vijećnici Grada Benkovca. Prema izvješću Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije o održanoj javnoj raspravi (KLASA: 351-03/16-01/2, URBROJ: 2198/1-07/2-16-8 od 28. lipnja 2016.), tijekom javnog uvida nisu zaprimljene pisane primjedbe, mišljenja te prijedlozi javnosti i zainteresirane javnosti niti su u knjigu primjedbi koja je bila izložena uz dokumentaciju upisane primjedbe, mišljenja ili prijedlozi.

Povjerenstvo je na trećoj sjednici održanoj 6. rujna 2016. u Zagrebu razmotrilo Izvješće o provedenoj javnoj raspravi i u skladu s člancima 14. i 16. Uredbe donijelo Mišljenje o prihvatljivosti zahvata kojim je ocijenilo predmetni zahvat prihvatljivim za okoliš i predložilo mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.

Uz predmetno mišljenje, Povjerenstvo je Ministarstvu na uvid dostavilo i izjavu članice Povjerenstva koja je glasovala protiv mišljenja, a radi provedbe postupka prema članku 17. stavak 2. Uredbe. Članica Povjerenstva smatra da, s obzirom da proračun razine buke nije izradila ovlaštena pravna osoba za obavljanje predviđanja razine buke, podaci koji su navedeni u Studiji nisu relevantni za donošenje zaključaka koji se odnose na buku te da je potrebno propisati mjeru da se razina buke izmjeri na izvoru, na granici zone s kojom eksploatacijsko polje graniči i kod najugroženijeg odnosno najbližeg stambenog objekta, a sukladno Pravilniku o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave („Narodne novine“, broj 145/04). S tim u vezi, nositelj zahvata je angažirao ovlaštenu pravnu osobu za obavljanje predviđanja razine buke, tvrtku Sonus d.o.o. iz Zagreba da napravi proračun razina buke. Rezultati proračuna potvrdili su metodologiju proračuna korištenu u Studiji kao i rezultate navedene u Studiji.

Ministarstvo je razmotrilo utemeljenost navoda izdvojenog mišljenja članice Povjerenstva te je suglasno s Mišljenjem Povjerenstva glede mjera zaštite od buke i programa praćenja buke.

Prihvatljivost zahvata obrazložena je na sljedeći način: *Eksploatacijsko polje "Pliskovo" nalazi se u Zadarskoj županiji na području Grada Benkovca i eksploatacija arhitektonsko-građevnog kamena kao primarne sirovine i tehničko-građevnog kamena kao sekundarne sirovine planirana je Prostornim planom Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" brojevi 02/01, 06/04, 02/05, 17/06, 03/10 i 15/14) i Prostornim planom uređenja Grada Benkovca ("Službeni glasnik Zadarske županije" brojevi 01/03 i 6/03, "Službeni glasnik Grada Benkovca" brojevi 02/08, 04/12 i 02/13, 6/13, 2/16). Utvrđeno eksploatacijsko polje "Pliskovo" površine je 7,64 ha i oblika je nepravilnog šesterokuta. Površinski kop će se formirati na k.č. 300/25 k.o. Popovići. Za potrebe spoja s javnim prometnim dobrom, nositelj zahvata će izgraditi makadamski put na dijelu k.č. 300/3 neposredno uz istražni prostor Sv. Ante-Zadar (za koji će s Hrvatskim šumama sklopiti ugovor o korištenju) koji će se spojiti na postojeću makadamsku cestu koja vodi do lokalne ceste L63131 koja se spaja na županijsku cestu Ž6027.*

Rješenjem Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina Ministarstva gospodarstva (KLASA: UP/I-310-01/15-03/169; URBROJ: 526-04-02/2-15-04 od 7. rujna 2015.), potvrđene su količine i kakvoća rezervi arhitektonsko-građevnog i tehničko-građevnog kamena u iznosu od 373 820 m³ arhitektonsko-građevnog i 1 184 511 m³ tehničko-građevnog kamena. Planirana je ukupna eksploatacija dijela potvrđenih rezervi u količini 290 112 m³ arhitektonsko-građevnog (a-g) i 919 268 m³ tehničko-građevnog (t-g) kamena. Uz planiranu godišnju eksploataciju 10 000 m³ a-g kamena, vijek eksploatacije je oko 29 godina.

Eksploatacija će se odvijati na površini od 7,4 ha, a dubina eksploatacijskih radova ograničena je granicama odobrenih rezervi i tehničko-tehnološkim rješenjima što u završnom oblikovanju rezultira kao ravnina na koti 255 m n. m. Budući da je prostorno-planskom dokumentacijom

propisana obaveza "popunjavanja" površinskog kopa nakon završetka eksploatacije dijelom eksploatiranog t-g kamena (80% od ukupne eksploatacije t-g kamena), završna kota će biti na 270 m n. m.

Na površinskom kopu će se eksploatacija odvijati u dvije razine:

- I. razina: visine do 5 m s debljinom slojeva do 10 cm (primijenjena tehnologija otkopavanja pločastog a-g kamena)
- II. razina: debljine diktirane debljinom slojeva do 120 cm u više čela s međusobnom udaljenošću oko 20 m, čime se dobiva zahvaćanje slojeva u debljini diktiranoj debljinom slojeva (primijenjena djelomično klasična tehnologija otkopavanja a-g kamena prilagođena otkopavanju u manjim blokovima).

S obzirom na slojne prilike, pretpostavljeno je da će se, od ukupnih količina a-g kamena, dobiti 30% pločastog kamena i 70% kamena u blokovima.

Tehnologija dobivanja pločastog arhitektonsko-građevnog kamena ovisi o debljini slojeva:

- do 2 cm ručno - pijukom i polugom,
- do 3 cm ručno i strojno - pijukom, polugom i utovarivačem s vilicama,
- do 5 cm strojno - bagerom i utovarivačem s vilicama,
- > 5 cm strojno - bagerom (moguće i utovarivačem).

U cilju lakšeg odvajanja ploča a-g kamena moguće je rabiti samohodnu sjekačicu ili bager s hidrauličnim čekićem za oblikovanje ploče dimenzija 3×2 m čime se olakšava odvajanje/odvaljivanje ploča od samonikle stijene. Za sve načine dobivanja pločastog vapnenca vrijedi načelo da će se a-g kamen dobivati/odlamati po diskontinuitetu slojevitosti. To znači da će se kamen odlamati u smjeru pada slojeva, prema zatečenom stanju na terenu. Nakon odlamanja, ploče će se slagati na palete, prema traženim asortimanima proizvođača. Neiskorišteni dio, tj. t-g kamen odlagat će se na privremeno skladište unutar eksploatacijskog polja, jednostavnim operacijama zgrtanjem, utovarom i odvozom s aktivnog čela.

Dobivanje a-g kamena u blokovima se bazira na otvaranju i izdvajanju blokova prema dimenzijama koje su diktirane slojnim prilikama u površinskom kopu. Pri dobivanju a-g kamena, nositelj zahvata će koristiti pokretnu sjekačicu "kombinirku", koja služi za zasjecanje i podsjecanje blokova. Pri dobivanju a-g blokova, nositelj zahvata može koristiti i klasičnu tehnologiju za dobivanje a-g kamena (blokova): dijamantnu žičanu pilu za izradu vertikalnih rezova, sjekačicu za izradu horizontalnih rezova i bušilicu za izradu bušotina za uvlačenje dijamantne žice.

Dobivanje t-g kamena čine sljedeće operacije:

- razbijanje (sitnjenje) iznadgabaritnih komada (na radnom platou ili na privremenom skladištu prije sitnjenja i klasiranja),
- utovar i odvoz t-g kamena na privremeno skladište,
- sitnjenje i klasiranje (pokretno postrojenje).

Uvažavajući postojeće stanje, a na temelju fizičko-mehaničke osobine stijenske mase, tehnologije eksploatacije te prostiranja mineralne sirovine, izabrana je visina etaže od 5 m. Uzimajući u obzir visinu etaže i dubinu prostiranja rezervi, površinski kop je podijeljen u 8 etaža (E290, E285, E280, E275, E270, E265, E260, E255). Završne kosine će se oblikovati odozgo prema dolje. Završnim oblikovanjem i tehničkom sanacijom dobit će se ravna površina na koti K270 od 47 000 m².

Na površinskom kopu će se nalaziti kontejneri (prostorije za radnike), mobilni sanitarni čvor, plato s nadstrešnicom za pretakanje goriva, mobilno priručno spremište ulja i maziva te otpadnog ulja (eko-kontejneri), spremnik tehnološke vode i spremnik goriva. U tehnološkom procesu će se koristiti diesel gorivo za napajanje motora s unutrašnjim sagorijevanjem (utovarivač, bager, kamion,

bušilica, diesel agregati i kompresor), električna energija za napajanje stroja za obradu blokova, komprimirani zrak za napajanje bušaće opreme. Za napajanje električnom energijom koristit će se pokretni diesel agregat.

Utjecaj zahvata na **bioraznolikost** očituje se kroz gubitak staništa i površina pod vegetacijom, odnosno kroz trajnu prenamjenu zemljišta. Utjecaj je trajan i ograničenog (lokalnog) rasprostiranja na planiranoj površini za eksploataciju od oko 7,4 ha. Prenamjena predstavlja zanemariv gubitak staništa koja su u pripadajućem vegetacijskom pojasu (submediteransko područje primorskih termofilnih šuma i šikara hrasta medunca) površinski znatno rasprostranjeni pa ih planirani zahvat ne ugrožava u značajnoj mjeri. Izravni gubici staništa, odnosno očekivani utjecaj prostorno je ograničen, a moguće ga je ublažiti tehničkom sanacijom i biološkom rekultivacijom koje će se provoditi usporedno s razvojem rudarskih radova. Tijekom eksploatacije, u skladu s fazama i dinamikom, utjecaj na faunu vezan je za gubitak staništa jer se time utječe na smanjenje površina koje su prikladne za hranjenje, reprodukciju ili lov, a utjecaj traje kroz cijelo eksploatacijsko razdoblje jednakim intenzitetom (učestalošću). S obzirom na postojeće uvjete staništa na lokaciji zahvata te da je šire područje zahvata pod antropogenim utjecajem već dulji niz godina, ne očekuju se dodatni utjecaji na faunu u vidu uznemiravanja zbog prisustva ljudi i mehanizacije, odnosno opterećenja bukom. Nakon eksploatacije moguće je primjerenom biološkom rekultivacijom veći dio površine privesti u (do)prirodno stanje čime će se uspostaviti povoljni bioekološki uvjeti za razvoj biljnih i životinjskih vrsta. Sadnjom autohtonih vrsta tijekom biološke rekultivacije smanjit će se utjecaj na biljne zajednice jer će se osigurati uvjeti opstanka biljnih i životinjskih vrsta kroz uspostavu novih staništa.

S obzirom da se lokacija zahvata ne nalazi unutar područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode, niti u njihovoj blizini, procjenjuje se da neće biti utjecaja na zaštićena područja. Zahvat se ne nalazi unutar područja **ekološke mreže** te se samim tim ne očekuje utjecaj na nju.

Prilikom redovnog rada nastale otpadne vode se neće ispuštati u okoliš. Voda koja se koristi prilikom dobivanja osnovnih blokova i raspilavanja na manje blokove (tehnološka voda) prikuplja se u taložnici te se pomoću pumpi vraća u proces (recirkulira) tako da nema ispuštanja u okoliš. Korištenjem mobilnog sanitarnog čvora izbjegnuto je ispuštanje sanitarnih otpadnih voda. Prostor za pretakanje goriva izgradit će se kao vodonepropusna tankvana s jamom za prikupljanje eventualno prolivenih tekućina tako da s ovog prostora nema ispuštanja otpadnih voda u okoliš. U redovnom radu utjecaj na **vode** moguć je jedino uslijed akcidenta i nepažnje prilikom rada sa strojevima.

Utjecaj na **tlo** je trajan budući da će se u potpunosti ukloniti na dijelu gdje će se obavljati eksploatacija. Uklonjeno tlo će se odložiti na odgovarajuće mjesto unutar eksploatacijskog polja te iskoristiti za biološku rekultivaciju prostora čime će se utjecaj svesti na prihvatljivu razinu.

Rezultati proračuna odnosno modeliranja rasprostiranja lebdećih čestica pokazuju da će se prosječna godišnja koncentracija kod najbližih stambenih objekata uslijed eksploatacije povećati za $PM_{10} = 0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, za $PM_{2,5} = 0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a povećanje prosječne količine ukupne taložne tvari je procijenjeno za oko $8 \text{ mgm}^{-2}\text{d}^{-1}$. Temeljem rezultata proračuna i rasprostranjenosti strojeva i uređaja na velikoj površini može se zaključiti da će utjecaj na **zrak** uslijed emisije ispušnih plinova biti prihvatljiv. Zahvatom neće biti ugrožena kvaliteta zraka odnosno neće doći do promjene kategorije zraka. Također, emisija stakleničkih plinova tijekom eksploatacije je mala te neće utjecati na klimatske promjene.

Utjecaj zahvata na **krajobraz** procijenjen je kao mali utjecaj što znači da je zahvat uzrokovao i da će uzrokovati djelomičan gubitak i promjenu više ključnih krajobraznih uzoraka (površinski pokrov, reljefni oblici). U osnovnim vizualnim elementima zahvat neće biti vidljiv i neće privlačiti pažnju iz stalnih i privremenih boravišnih prostora.

Na samoj lokaciji nisu utvrđena zaštićena **kulturna dobra**, a s obzirom na vrstu zahvata i na udaljenost od evidentiranih dobara u širem okolišu (više od 1 000 m), ne očekuje se utjecaj na njih.

Intenzitet buke u odnosu na udaljenost od izvora proračunat je pod pretpostavkom istovremenog rada svih izvora buke. Rezultati proračuna pokazuju da će razine **buke** koje će se kao posljedica rada zahvata javljati na granici s građevinskim područjem naselja (točka T1 na Prilogu 1) biti niže od dopuštene vrijednosti propisane Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04) te se može zaključiti da je utjecaj bukom prihvatljiv.

Uz odvojeno prikupljanje **otpada** u namjenskim spremnicima s obzirom na vrstu otpada i predaju ovlaštenim skupljačima, opterećenje otpadom bit će svedeno na minimum.

S obzirom na karakteristike zahvata i činjenicu da su prepoznati mogući utjecaji lokalnog karaktera odnosno da se mogu očekivati samo na lokaciji ili u neposrednoj blizini, može se zaključiti da radom zahvata neće doći do negativnih utjecaja na **stanovništvo**.

Primjenom pravila zaštite na radu i predloženih mjera zaštite koje onemogućuju ispuštanje štetnih tvari u okoliš, vjerojatnost nastanka **incidentnih situacija** svedena je na minimum. Na lokaciji će biti dovoljna količina sredstava za uklanjanje eventualno proliivenog goriva te će se pravovremenim postupanjem mogući utjecaj uslijed ovakvog događaja svesti na najmanju moguću mjeru.

Temeljem analize novčano mjerljivih i novčano nemjerljivih koristi i troškova zaključeno je da je zahvat opravdan jer je dobiven pozitivan omjer koristi i troškova. Društvena korist kroz koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, naknadu za zauzetost površine te razne doprinose doprinijet će ukupnom gospodarskom razvitku lokalne društvene zajednice.

Kod određivanja **mjera zaštite okoliša (A)**, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Ministarstvo se pridržavalo i načela predostrožnosti navedenih u članku 10. Zakona, koji nalaže da se razmotre i primjene mjere koje doprinose smanjivanju onečišćenja okoliša utvrđene propisima i odgovarajućim aktom.

- Mjere zaštite bioraznolikosti u skladu su s člancima 4., 5. i 61. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13).
- Da bi se smanjio mogući negativni utjecaj na georaznolikost, pronalazak geološkog objekta i/ili njegovog dijela prijaviti nadležnom tijelu za zaštitu prirode i privremeno zaštititi od uništavanja što je predviđeno mjerom sukladno člancima 101. i 109. Zakona o zaštiti prirode.
- Da bi se spriječilo onečišćenje voda radi očuvanja života i zdravlja ljudi i zaštite okoliša, te omogućilo neškodljivo i nesmetano korištenje voda za različite namjene, što je obveza nositelja zahvata propisana člancima 40. i 43. Zakona o vodama („Narodne novine“, brojevi 153/09, 63/11, 130/11 56/13 i 14/14), propisane su mjere zaštite voda.
- Da bi se sukladno članku 11. stavku 2. Zakona tlo koristilo razumno i očuvala njegova produktivnost, utvrđena je mjera kojom će se tlo sačuvati za sanaciju i rekultivaciju unutar eksploatacijskog polja.
- Primjena mjera zaštite zraka određena je temeljem članaka 4. i 37. Zakona o zaštiti zraka („Narodne novine“, brojevi 130/11 i 47/14). Člankom 9. stavkom 4. istog Zakona utvrđeno je da izvori onečišćenja zraka moraju biti opremljeni tako da ne ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari iznad graničnih vrijednosti. Mjere se temelje i na Pravilniku o mjerama za sprečavanje emisije plinovitih onečišćivača i onečišćivača u obliku čestica iz motora s unutrašnjim izgaranjem koji se ugrađuju u necestovne pokretne strojeve TPV 401 („Narodne

novine“, broj 113/15) i Pravilniku o utvrđivanju sukladnosti motornih vozila i njihovih prikolica („Narodne novine“, brojevi 80/13 i 97/14).

- Mjere zaštite krajobraza u skladu su s člankom 7. Zakona o zaštiti prirode kojim je utvrđeno da se u planiranju i uređenju prostora te planiranju i korištenju prirodnih dobara treba osigurati očuvanje značajnih i karakterističnih obilježja krajobraza te održavanje bioloških, geoloških i kulturnih vrijednosti koje određuju njegovo značenje i estetski doživljaj.
- Mjere zaštite kulturnih dobara određene su u skladu s člankom 45. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, brojevi 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15).
- Mjere zaštite od buke temelje se na člancima 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke („Narodne novine“, brojevi 30/09, 55/13, 153/13 i 41/16) te člancima 5. i 6. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave („Narodne novine“, broj 145/04).
- Mjere za gospodarenje otpadom usklađene su s člankom 33. Zakona, a pridonose ostvarenju ciljeva utvrđenih člancima 7., 9. i 11. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) na način da se različiti otpad odvojeno prikuplja i predaje ovlaštenim skupljačima.
- Mjerom za sprječavanje i ublažavanje mogućih ekoloških nesreća provedeno je načelo predostrožnosti sukladno članku 10. Zakona.
- Propisana mjera nakon prestanka eksploatacije u skladu je s člancima 12. i 69. Zakona o rudarstvu („Narodne novine“, brojevi 56/13 i 14/14) po kojima je koncesionar obvezan prema projektnom rješenju na osnovi kojeg je dodijeljena rudarska koncesija za izvođenje rudarskih radova sanirati devastirano zemljište.

Nositelj zahvata se člankom 142. stavkom 1. Zakona obvezuje na **praćenje stanja okoliša (B)** posredstvom stručnih i za to ovlaštenih pravnih osoba, koje provode mjerenja emisija i imisija, vode očevidnike, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obvezan je sukladno članku 142. stavku 6. Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja okoliša.

- Praćenje tehničke sanacije i biološke rekultivacije obavlja se da bi se utvrdilo provodi li nositelj zahvata uređenje prostora u skladu s propisanim mjerama zaštite krajobraza.
- Program praćenja razine buke utvrđen je temeljem Zakona o zaštiti od buke, a način praćenja propisan je člankom 2. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade.

Obveza nositelja zahvata pod točkom II. ovog Rješenja proizlazi iz odredbe članka 10. stavka 3. Zakona, kojim je utvrđeno da se radi izbjegavanja rizika i opasnosti po okoliš pri planiranju i izvođenju zahvata moraju primjenjivati utvrđene mjere zaštite okoliša.

Točka III. izreke ovog Rješenja utemeljena je na odredbama članka 142. stavka 2. Zakona.

Prema odredbi članka 85. stavka 5. Zakona, nositelji zahvata podmiruju sve troškove u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš (točka IV. ovoga rješenja).

Rok važenja ovog rješenja propisan je u skladu s člankom 92. stavkom 1. Zakona, dok je mogućnost produljenja važenja ovog rješenja propisana u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona (točka V. ovoga rješenja).

Obveza objave ovoga rješenja na internetskoj stranici Ministarstva utvrđena je člankom 91. stavkom 2. Zakona (točka VI. ovoga rješenja).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Zainteresirana javnost upravni spor pokreće tužbom pred nadležnim upravnim sudom u roku 30 dana. Rok počinje teći osmoga dana od objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



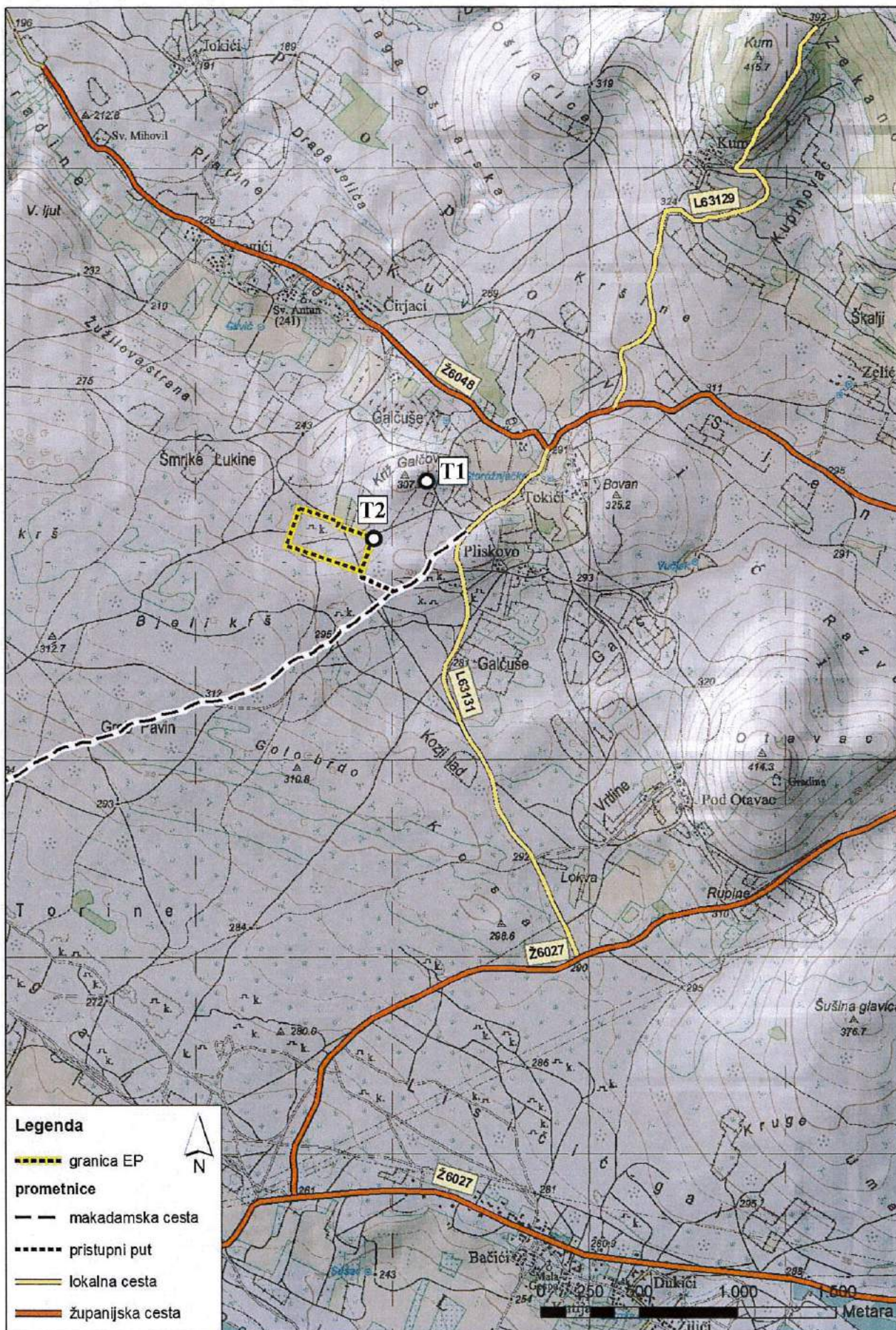
DOSTAVITI:

1. GLOBAL KAMEN d.o.o., Splitska 8b, Zadar (**R, s povratnicom**)

NA ZNANJE:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprava za dozvole državnog značaja, Republike Austrije 20, Zagreb
2. Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, B. Petranovića 8, Zadar
3. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
4. Pismohrana u pisu predmeta, ovdje

Prilog 1. Šira situacija



Prilog 2. Situacija završnog stanja

